

احیاء ارض موات اور اس کے شرائط عصری تناظر میں  
*Revival of the unfertile land and its  
 conditions in contemporary context*

**Maaz Aziz**

Ph.D Scholar Department of Islamic Studies Qurtuba University Peshawar

**Dr. Gul Zada**

Assistant Professor/Chairman Department of Islamic Studies Qurtuba University  
 Peshawar

ubmission: 15-04-2023

Accepted: 15-05-2023

Published:25-06-2023

**Abstract**

*In any country, the Shariah status of land and its ownership is very important. Man's survival depends on the land and its production from the time of Adam (peace be upon him) until now. Man has depended on the production of the land to maintain the relationship between body and soul, while the rest of the Sunnahs are also dependent on the production of the land and its praise. Even in the present age, the great majority is forced to adopt this profession. Because the rest of the creatures get sustenance by simply looking for it and man must produce his own food. Since land ownership is a fundamental issue that needs elaboration. What was the status of land ownership at the time of the holy Prophet SAW? And the legitimate means of land ownership in the light of Quran and Hadith.*

**Key Words:** Revival, unfertile, contemporary context

**موات کے لغوی معنی**

زمین کو قابل کاشت بنانا، موات کے معنی مردہ اور احیاء کے معنی زندہ کرنے کے ہیں<sup>1</sup>۔ فقہاء احناف کے یہاں جنس ارض سے مراد مٹی اور مٹی سے نکلنے والی وہ تمام اشیاء ہیں۔ جو جلانے کی وجہ سے نہ پگھلیں اور نہ راکھ بنیں<sup>2</sup>۔

**موات کی تعریف**

وہ غیر آباد جنگلات، چٹیل میدان، وہ زمینیں جو جھاڑیوں دلدلوں اور سیلاب کی زد میں آگئی ہوں۔ ندیوں کا رخ تبدیل ہو جانے سے ناقابل کاشت ہو گئی ہوں۔ اور بیکار پہاڑی زمینیں جو نہ کسی خاص ملک میں داخل ہیں اور نہ کسی بستی سے متعلق ہیں اور



نہ بالفعل قابل زراعت و انتفاع ہیں۔ اور نہ کسی شخص کی ضروریات عامہ میں مشغول ہوں۔ ایسی زمینوں کو اصطلاح شرع میں ارض موات کہا جاتا ہے<sup>3</sup>۔

### ارض موات کا مصداق

موات وہ زمین کہلائے گی کہ قدیم زمانہ سے ویران، بنجر، ناقابل کاشت پڑی ہو اور اس کا کوئی مالک نہ ہو یا دارالاسلام میں اس کا مالک تو ہو لیکن کوئی معین شخص اس کا مالک نہ ہو۔ نیز آبادی سے اتنی دور ہو کہ اگر کوئی شخص آبادی کے آخری حصہ میں کھڑا ہو کر چلائے تو اس زمین تک آواز نہ پہنچے<sup>4</sup>، اگر یہ شرطیں مفقود ہوں تو اس کو موات نہیں کہا جائے گا اور اس کا احیاء درست نہیں ہوگا۔ نیز اگر وہ آبادی کے قریب ہو تو وہ فناء شہر ہے کہ بستی والے جس سے نفع اٹھاتے ہیں اس کا احیاء درست نہ ہوگا۔

حکم

جو شخص کسی بیکار اور بنجر زمین کو قابل انتفاع بنالے وہی اس کا مالک ہو جاتا ہے خواہ آباد کرنے والا مسلم ہو یا غیر مسلم<sup>5</sup>۔

### احیاء ارض موات کے شرائط

#### 1- وہ زمین کسی مسلمان یا ذمی کی مملوک نہ ہو

موات وہی زمین ہوگی جو کسی مسلم اور ذمی کی مملوک نہ ہو۔ لہذا اگر کوئی زمین مسلمان یا ذمی کی ہو اور ویران ہو تو وہ موات نہیں کہلائے گی کیونکہ جو مسلمان یا ذمی کی مملوک ہے اس کے ویران ہونے کے باوجود بھی اس سے مسلمان کی ملکیت زائل نہ ہوگی لہذا حدیث میں جو لفظ مینہ استعمال کیا گیا ہے اس سے کامل مراد ہوگا اور کامل ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وہ کسی کی مملوک نہ ہو اس وجہ سے امام محمدؒ نے یہ شرط لگائی۔

#### 2- ارض موات کا بستی سے دور ہونا شرط ہے

آبادی سے دور ہونے کی جو شرط امام ابو یوسفؒ کا قول ہے کیونکہ اسی سے معلوم ہو جائے گا کہ اس سے بستی والوں کا انتفاع منقطع ہو چکا ہے اور اگر قریب ہوگی تو اس میں انتفاع کا انقطاع نہیں ہوتا، بہر حال امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مدارقرب و عدم قرب پر ہے اور امام محمدؒ نے حقیقۃً انقطاع انتفاع کا اعتبار کیا ہے خواہ دور ہو یا قریب ہو لہذا اگر وہ زمین بستی کے قریب ہو لیکن بستی والوں کا کوئی انتفاع اس سے وابستہ نہ ہو تو وہ امام محمدؒ کے نزدیک موات ہے امام خواہر زادہ نے اس کو ذکر کیا ہے لیکن ابو یوسفؒ کے قول کو قدوری نے اور شمس الآئمہ سرخسی اور طحاوی نے ذکر کیا ہے۔ اور امام محمدؒ کے قول پر فتویٰ ہے<sup>6</sup>۔

#### 3- احیاء موات کا مالک بننے کے لیے امام کی اجازت ضروری ہے

ارض موات پر قبضہ کرنے سے پہلے ریاست سے باقاعدہ اجازت لینا امام ابو حنیفہؒ اور امام طحاویؒ کے نزدیک ضروری ہے<sup>7</sup>۔ اجازت کا فائدہ یہ ہوگا کہ متعدد افراد کے ایک ہی قطعہ زمین پر قبضہ کی خواہش سے جھگڑے رونما ہونے کا امکان باقی نہ رہے<sup>8</sup>۔

امام ابو حنیفہؒ نے اپنی رائے کی تائید میں ذیل کی حدیث بھی پیش کی ہے۔

”لیس للمراء الا ما طبابت به نفس امامہ“<sup>9</sup>

ترجمہ: انسان کو اسی چیز کا حق پہنچتا ہے جس پر اس کا امام (صدر ریاست) راضی ہو۔

## احیاء ارض موات اور اس کے شرائط عصری تناظر میں

لیکن امام ابو یوسف، امام محمد، امام شافعی، امام احمد ابن حنبل اس رائے کو صحیح نہیں سمجھتے<sup>10</sup>۔ ان کے نزدیک اگر دوسری شرطیں پوری ہو رہی ہوں تو شریعت اسلامی کی نگاہ میں افراد کو قبضہ کا حق حاصل ہے۔ ریاست سے باقاعدہ اجازت حاصل کرنا ضروری قرار دینے کے لیے کوئی شرعی دلیل موجود نہیں ہے۔

اصل میں امام ابو حنیفہ کی رائے زیادہ تر مصالح عامہ کی رعایت پر مبنی ہے۔ ریاست کی اجازت ضروری ہو تو اس خطرے کا ازالہ ہو سکتا ہے کہ کوئی ایک صاحب دولت اٹھ کھڑا ہو اور ڈھونڈ ڈھونڈ کر اس طرح کی ساری زمینوں کو اپنی ملکیت بنا لے۔ یہ احیاء موات کی ایسی شکل ہو گی جس سے مفاد عامہ کو بالآخر نقصان پہنچے گا۔ ان وجوہ سے موجودہ حالات میں مناسب یہی ہو گا کہ افتادہ زمینوں کو آباد کاری کے خواہاں افراد کو ریاست سے اجازت حاصل کرنے کا مکلف بنا دیا جائے<sup>11</sup>۔

حضور ﷺ کا ارشاد ہے:

«مَنْ أَعْمَرَ أَرْضًا لَيْسَتْ لِأَحَدٍ فَهِيَ أَحَقُّ»<sup>12</sup>

ترجمہ: جس نے ایسی زمین کو آباد کیا جو کسی کی ملکیت نہیں تھی تو وہی اس کا حقدار ہے۔

اسی طرح ایک اور جگہ ارشاد ہے:

«مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ»<sup>13</sup>

ترجمہ: جو شخص کسی بیکار زمین کو آباد کرے وہ اس کی ملک ہے۔

اسی طرح:

«وَلِلْإِمَامِ أَنْ يَقْطَعَ كُلَّ مَوَاتٍ وَكُلِّ مَالِيَسٍ فِيهِ مَلِكٌ لِأَحَدٍ وَيَعْمَلُ لِمَا يَرَى أَنَّهُ خَيْرٌ لِّلْمُسْلِمِينَ»<sup>14</sup>

ترجمہ: "اور امام وقت کے لیے جائز ہے کہ وہ ہر بیکار زمین اور ہر وہ زمین جو کسی کی ملکیت نہ ہو، کسی کو

دیدے۔ اور وہ جانتا ہو کہ میرا ایسا کرنے میں مسلمانوں کا فائدہ ہو گا۔"

اسی طرح عروہ بن زبیر فرماتے ہیں کہ:

«أَشْهَدُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَضَى أَنَّ الْأَرْضَ أَرْضُ اللَّهِ، وَالْعِبَادَ عِبَادُ اللَّهِ، وَمَنْ أَحْيَا مَوَاتًا فَهِيَ أَحَقُّ

بِهِ»، جَاءَنَا بِهَذَا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ الَّذِينَ جَاءُوا بِالصَّلَوَاتِ عَنْهُ»<sup>15</sup>

ترجمہ: میں گواہی دیتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ نے فیصلہ کیا ہے کہ زمین بھی اللہ کی ہے اور بندے

بھی اللہ کے ہیں۔ لہذا جس نے بھی غیر آباد زمین کو آباد کیا تو وہی اس کا حقدار ہے۔ رسول اللہ

ﷺ کا یہ فیصلہ ہم تک انہی لوگوں نے (صحابہ) پہنچایا ہے جنہوں نے آپ کی نمازیں ہم تک پہنچائی

ہیں۔

ان احادیث اور فقہی عبارت سے صراحت کے ساتھ ثابت ہوتا ہے کہ غیر مملوکہ اور غیر آباد زمین جس نے بھی آباد کر لی وہ اس کی ملکیت ہو گئی۔ ایک مرتبہ آباد کرنے کے بعد اگر اس نے غیر آباد چھوڑی ہو یعنی اس کا استعمال کرنا کسی وجہ سے چھوڑ دیا ہو تو اس کی ملکیت بحال رہے گی کسی اور کو اس پر مالکانہ حقوق اس کی اجازت کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتے۔ لیکن تحجیر یعنی صرف حد بندی اور نشان بندی کو رسول اللہ ﷺ نے ملکیت کا سبب قرار نہیں دیا بلکہ تعمیر یعنی آباد کرنے والے کو مالکانہ حقوق دیئے

ہیں۔

#### 4- مالک بننے کے لیے صرف تحجیر کافی نہیں بلکہ آباد کرنا بھی ضروری ہے

تحجیر کا مطلب ہے پتھر کے باڑھ لگانا (حد بندی اور نشان بندی کرنا) اس کے بارے میں صاحب ہدایہ کا قول ہے: ”ومن حجر ارضاً ولم يعمرها ثلاث سنين اخذها الامام ودفعها الى غيره لان الدفع الى الاول كان ليعمرها فتحصل المنفعة للمسلمين من حيث العشر والخراج فاذا لم يحصل يدفعه الى غيره تحصيلاً للمقصود ولان التحجير ليس باحياء ليملكه به لان الاحياء انما هو العمارة والتحجير للاعلام سمي به لانهم كانوا يعلمونه بوضع الاحجار حوله أو يعلمونه لحجر غيرهم عن احيائه فبقى غير مملوك كما كان هو الصحيح“<sup>16</sup>

ترجمہ: جس نے (احیاء کی علامت کے لیے) زمین میں پتھر کی بھاڑ لگائی اور اس کو آباد نہیں کیا تین سال تک تو امام اس کو لے لیا اور اس کو اس کے غیر کی جانب دیدیگا اس لئے کہ پہلے کو دینا اس لئے تھا کہ وہ اس کو آباد کرے گا پس مسلمانوں کے لئے عشر وخراج کی حیثیت سے منفعت حاصل ہوگی پس جب کہ نفع حاصل نہ ہو تو امام اس کو اس کے غیر کو دے دے گا مقصود کی تحصیل کے لئے اور اس لئے کہ تحجیر احیاء نہیں ہے کہ اس کے ذریعہ وہ اس کا مالک ہو جائے۔ اس لئے کہ احیاء تو آباد کرنا ہے اور تحجیر تو آگاہ کرنے کے لئے ہے نام رکھا گیا اعلام کا تحجیر اس لئے کہ وہ موات ہونے کی اطلاع دیا کرتے تھے پتھروں کو رکھنے سے اس کے ارد گرد یا وہ موات ہونے کی اطلاع دیتے تھے اپنے غیر کو روکنے کی وجہ سے اس کے احیاء سے تو باقی بچی یہ غیر مملوک جیسے کہ تھی یہی بات صحیح ہے۔

چونکہ محجر نشان و علامت لگانے کی وجہ سے اس کا مالک نہ ہو گا کیونکہ مالک احیاء سے ہوتا ہے اور احیاء آباد کرنے سے ہوتا ہے نہ کہ پتھر لگانے سے بلکہ یہ تو ایک علامت ہے تاکہ لوگوں کو اطلاع ہو جائے کہ یہ موات ہے اور دوسرا کوئی اس کا احیاء نہ کر سکے۔

#### تحجیر کے مختلف طریقے

نشان لگانے کے لیے صرف پتھر رکھنا ہی ضروری نہیں ہے بلکہ اس تحجیر کے (جس کا مقصد نشان لگانا ہے) مختلف طریقے

ہیں: مثلاً

- زمین کے چاروں طرف لکڑی کی بھاڑ لگا دی۔
- زمین کو صاف کر کے اس کے کانٹے جلا دے۔
- زمین پر جو گھاس پھوس کھڑا ہوا ہے وہ سب گھاس پھوس اور کانٹے وغیرہ کاٹ کر چاروں طرف لگا کر
- ان پر مٹی ڈال دی تاکہ اس میں لوگ نہ گھسیں۔

جیسا کہ صاحب ہدایہ کا قول بھی ہے:

”ثم التحجير قد يكون بغير الحجر بان غرز حولها اغصانا يابسة اونقى الارض واحرق ما فيها من الشوك وحصد ما فيها من الحشيش او الشوك وجعلها حولها وجعل التراب عليها من غير ان يتم

ترجمہ: پھر تجحیر کبھی غیر پتھر سے ہوتی ہے اس طریقہ پر کہ اس کے ارد گرد خشک لکڑیاں لگادیں یا زمین کو صاف کیا اور اس میں جو کانٹے ہیں ان کو جلا دیا یا جو اس میں گھاس اور کانٹے ہیں ان کو کاٹ دیا اور ان کو زمین کے ارد گرد لگا دیا اور اس کے اوپر مٹی ڈال دی بغیر اس کے کہ وہ بند پورا کرے تاکہ لوگ دخول سے باز رہیں۔

ان سب صورتوں میں تجحیر تو ہو جائے گی لیکن احیاء نہ ہوگا۔

5- تجحیر کرنے والے کی تین سال تک انتظار کی جائے گی

حضرت طاؤس سے مروی ہے کہ

”رسول اللہ ﷺ عادى الارض لله ولرسوله ثم لكم من بعد فممن احيا ارضاً ميتة فہى له وليس محتجر بعد ثلاث سنين“<sup>18</sup>

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ پرانی لاوارث زمین اللہ کی ہے اور اس کے رسول کی ہے اور پھر ان کے بعد تمہاری ہے بس جس نے بھی مردہ زمین کو زندہ کر دیا تو وہ اسی کی ملکیت ہوگی مگر صرف پتھر رکھنے والے کا 3 سال کے بعد کوئی حق نہیں ہے۔

اس ارشاد رسول ﷺ کی تائید حضرت عمرؓ کے فرمان سے ہوتی ہے جس کا اعلان انہوں نے مجمع عام میں کیا تھا اور کسی نے بھی اس کی مخالفت نہیں کی تھی۔ اور وہ ارشاد یہ ہے:

”ان عمر بن الخطاب قال على المنبر من احيا ارضاً ميتة فہى له وليس للمحتجر حق بعد ثلاث سنين“<sup>19</sup>

ترجمہ: حضرت عمرؓ نے منبر پر فرمایا تھا کہ زمین جس نے آباد کی ہو اسی کی ہے۔ مگر صرف پتھر رکھنے والے (حد بندی کرنے والے) کا 3 سال کے بعد کوئی حق نہیں ہے۔

اسی طرح عبداللہ بن مبارکؓ متوفی 181ھ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے کسی زمین پر پتھر سے حد بندی کر کے قبضہ کر لیا تھا مگر اسے آباد نہیں کیا تھا۔ چنانچہ دوسرا شخص آیا اور اس نے اس زمین کو آباد کر لیا۔ حد بندی کرنے والے اور آباد کرنے والے دونوں نے اپنا مقدمہ عبدالملک بن مروان کے سامنے پیش کیا تو اس نے کہا کہ مجھے تو امیر المؤمنین کے علاوہ کوئی شخص ایسی زمین کا حقدار نظر نہیں آتا۔ اس کے بعد اس نے دربار میں بیٹھے ہوئے عروہ بن زبیرؓ سے پوچھا کہ تو اس بارے میں کیا کہتا ہے؟ عروہ نے فرمایا کہ میں تو یہ کہتا ہوں کہ امیر المؤمنین اس زمین کے حق سے بہت زیادہ دور ہے۔ بادشاہ نے کہا کیوں دور ہے؟ عروہ نے کہا اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ زمین بھی اللہ کی ہے اور بندے بھی اللہ کے ہیں۔ لہذا جس نے مردہ زمین کو زندہ کیا ہو تو وہ اسی کی ہوگی۔ اس پر بادشاہ نے کہا کہ اسے دیکھو کہ رسول اللہ ﷺ پر اس بات کی گواہی دیتا ہے جو اس نے آپ سے سنی نہیں ہے (اس لئے کہ عروہ صحابی نہیں تھے) عروہ نے فرمایا کہ کیا جو بات میں نے رسول اللہ ﷺ سے خود نہ سنی ہو تو اس کے بیان کرنے پر میری تکفیر و تکذیب کی جائے گی۔ کیا تم نے رسول اللہ ﷺ سے خود سنا ہے کہ ظہر کی نماز چار رکعات ہے، عصر کی اتنی ہیں اور مغرب کی اتنی ہیں؟ جن لوگوں نے (صحابہ نے) نمازوں کی رکعتوں کی یہ تعداد ہم تک پہنچائی ہے انہی لوگوں

نے زمین کے بارے میں مذکورہ بات بھی ہم تک پہنچائی ہے<sup>20</sup>۔

حضرت عروہؓ نے رسول اللہ ﷺ کے ارشاد کے مطابق زمین آباد کرنے والے کے حق میں فیصلہ دے دیا اور صرف پتھر رکھنے والے کا دعویٰ خارج کر دیا مگر یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ عبد الملک بن مروان نے اس پر عمل درآمد بھی کروایا تھا یا نہیں؟ اس لیے کہ بنو امیہ کے بادشاہ شرعی احکام کی زیادہ پروا نہیں کرتے تھے۔

اسی شرعی حکم کے مطابق حضرت عمرؓ نے قبیلہ مزنیہ یا جسینہ کی جاگیریں ضبط کر لی تھیں اور بلال بن حارث مزنی متوفی

60ھ کی جاگیر کا ایک حصہ ان سے واپس لے کر دوسرے لوگوں کو دے دیا تھا<sup>21</sup>۔

یہ جاگیریں اگرچہ رسول اللہ ﷺ نے خود ان لوگوں کو دی تھیں لیکن چونکہ آپ ﷺ نے خود فرمایا تھا کہ زمین جس نے آباد کی ہو اسی کی ہوگی صرف پتھر رکھنے والے کا 3 سال کے بعد کوئی حق باقی نہیں رہے گا۔ اس لیے حضرت عمرؓ نے یہ زمینیں واپس لے کر دوسروں کو دے دی تھیں تاکہ وہ ان کو آباد کریں۔ حضرت عمرؓ کا یہ فیصلہ رسول اللہ ﷺ کے فیصلے کے مطابق تھا، اس کے خلاف نہیں تھا۔

احیاء موات کب شمار ہوگی

نجرز زمین کی آباد کاری تب شمار ہوگی جب مندرجہ ذیل شرائط پائی جائیں:

- بل جو تنے اور بھر دینے سے بقول امام محمدؒ احياء ہو گا اور ان دونوں میں سے ایک کام سے فقط تحجیر ہوگی۔
- اگر نالیاں بنا دیں اور بھر دیا تب بھی احياء ہو گا اور اگر صرف ایک کام کیا تو تحجیر ہوگی۔ یعنی نالیاں اور سیرابی کا اجتماع ایسا ہے جیسے گوڑائی اور سیرابی کا حکم کہ دونوں صورتوں میں احياء ہو گا۔
- اگر اس کی چار دیواری کر دی یا بند لگا دیا کہ پانی نہ آسکے تو یہ بھی احياء ہے کیونکہ دیوار بنانا یا بند لگانا تعمیر کے درجہ میں ہے تو جیسے تعمیر کی صورت میں احياء ہوتا ہے یہاں بھی ہو جائے گا۔ (یہاں بند سے مراد وہ بند ہے جو اپنے قطعہ ارض کے ارد گرد بڑا بند لگا دیا جائے تاکہ سیلاب کا پانی آکر زمین کو نقصان نہ پہنچائے تو ایسا بند لگانے سے فقط تحجیر نہیں بلکہ احياء کا ثبوت ہو جائے گا)
- بیج ڈالنے سے بھی احياء ہو جائے گا۔
- نجرز زمین میں کنواں کھودنے سے احياء ہو جائے گا۔

جیسا کہ صاحب ہدایہ کا قول بھی ہے:

”ولو كبرها وسقاها فعن محمد انه احياء ولو فعل احدهما يكون تحجيرا ولو حضر انهارها ولم يسقها

يكون تحجيرا وان كان سقاها مع حضر الانهار كان احياء لوجود الفعلين ولو حوطها اوسنمها بحيث

يعصم الماء يكون احياء لانه من جملة البناء وكذا اذا بذرها“<sup>22</sup>

ترجمہ: اور اگر اس نے زمین کو جوت دیا (گوڑ دیا اس میں بل چلا دیا) اور اس کو سیراب کر دیا تو محمدؐ

سے منقول ہے کہ یہ احياء ہے اور اگر ان دونوں میں سے ایک کام کیا تو وہ تحجیر ہوگی اور اگر اس کی

نالیاں کھود دیں اور اس کو سیراب نہیں کیا تو یہ تحجیر ہوگی اور اگر اس کو سیراب بھی کر دیا نالیاں

## احیاء ارض موات اور اس کے شرائط عصری تناظر میں

کھودنے کے ساتھ ساتھ تو یہ احیاء ہو گا دونوں کاموں کے (نالیاں کھودنا اور سیراب کرنا) پائے جانے کی وجہ سے اور اگر اس پر دیوار بنادی یا اس پر بند لگا دیا کہ پانی سے حفاظت ہو سکے تو یہ احیاء ہو گا کیونکہ یہ بمزملہ تعمیر کے ہے اور ایسے ہی (احیاء ہوگا) جب کہ اس میں بیج بودیا ہو۔

### خلاصہ بحث

متحدہ ہندوستان (جس میں موجودہ سندھ اور پنجتوخواہ بھی شامل تھے) میں انگریز کی طرف سے جو جاگیریں کچھ خاص اشخاص کو عطا کی گئی تھیں۔ جن کو وہ خود کاشت نہیں کر سکتے تھے بلکہ لگان اور بٹائی وغیرہ پر دیا کرتے تھے۔ ان میں اکثر ارضی کا تعلق ارض موات سے ہے مطلب یہ بنجر اور غیر آباد تھی۔ کسانوں نے انہی زمینوں کو آباد کیا تھا اور قیام پاکستان سے پہلے جب یہاں پر انگریز کی حکومت تھی تو انہوں نے یورپ کے جاگیردارانہ نظام کو یہاں پر رائج کیا۔ جاگیرداروں اور خوانین کا طبقہ پیدا کیا اور یہ ساری زمینیں کاغذات میں ان خوانین کے نام درج کیں جو کسانوں / مزارعین نے آباد کی تھیں چونکہ موجودہ خوانین کے باپ دادا نے انگریزوں / سیکھوں کی الاٹ کردہ ارضی کی حد بندی اور نشان بندی کر کے قبضہ کر لیا تھا۔ کچھ زمینوں کو تو انہوں نے خود آباد کیا تھا یہ تو ان کی ملکیت بن سکتی ہیں اس لیے کہ جمہور فقہاء کے نزدیک اسلامی حکومت کی اجازت کے بغیر بھی جو شخص زمین کو آباد کر لے تو اسی کی ہوگی لیکن باقی وسیع و عریض رقبوں کو تو ان خان بہادروں، وڈیروں اور چودھریوں نے موجودہ قابضین کے باپ دادا سے بطور مزارعت آباد کروایا تھا۔ لہذا مذکورہ سنت رسول ﷺ اور سنت خلافت راشدہ کے مطابق یہ زمینیں ان ہی کی ہیں جن کے باپ دادا نے ان کو مزارعین کی حیثیت سے آباد کیا تھا۔ مزارع تو وہ ہوتا ہے جس نے کسی مالک کی زمین بٹائی پر کاشت کی ہو یا کرائے پر لی ہو۔ جب نشان بندی کر کے صرف قبضہ جمانے والوں کو ان زمینوں پر مالکانہ حقوق حاصل ہی نہیں تھے تو وہ کاشتکاروں اور آبادکاروں کو اپنے مزارعین کیسے کہہ سکتے ہیں؟ انگریزی اور سرکاری کاغذات میں کسی کو مالک لکھنے سے تو شرعی ملکیت ثابت نہیں ہو سکتی۔ انگریزی قانون میں بلاشبہ یہ ان کی ملکیت متصور ہوتی ہوں گی مگر بات اسلامی قانون کی ہو رہی ہیں۔ جس میں ان زمینوں کے مالک وہ قابض آبادکار ہیں جن کو دخیل کار کہا جاتا ہے اور جن کے آباؤ اجداد نے ان زمینوں کو آباد کیا تھا۔

آج بھی ہمارے ملک پاکستان میں بہت ساری زمینیں بنجر اور غیر آباد پڑی ہیں جن کو مختلف جاگیرداروں نے صرف نشان بندی (تجیر) کے ذریعے قبضہ کیا ہوا ہے۔ مگر گہاد نہیں کیا گیا ہے۔ اور سالہاں سال گزرنے کے باوجود بھی ان کی ملکیت میں ہیں حکومت کو چاہیے کہ انہی زمینوں کو یا تو خود آباد کرے یا کاشت کاروں کو اجرت پر دے کر آباد کرائے یا مزارعین کو اقتطاع کے طور پر دے دیں تاکہ وہ ان زمینوں کو آباد کر کے ملک کی معاشی ترقی میں معاون بن سکیں۔ اور بے کار پڑی ہوئی زمینوں سے فائدہ اٹھا سکیں۔



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

### حوالہ جات (References)

- 1 رحمانی، خالد سیف اللہ، قاموس الفقہ، زمزم پبلشرز کراچی، شاہ زیب سنٹر نزد مقدس مسجد، اردو بازار کراچی، 2007ء، ج 2، ص 46-
- 2 ایضاً، ج 1، ص 261-
- 3 امینی، محمد تقی عثمانی، اسلام کا زرعی نظام، مطبوعہ اشوکا پریس دہلی ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد ہلی، طبع اولیٰ، 1955ء، ص 45-
- 4 برہان الدین المرغینانی، الہدایہ: کتاب احیاء الموات، ج 4، ص 482-
- 5 وبملک الذی بالاحیاء کما یمکن المسلم لعموم الحدیث، الکاسانی، بدائع الصنائع، ج 6، ص 195/ ہدایہ، ج 4، ص 483-
- 6 جمع الانہر، ج 2، ص 533، صکب الانہر، جلد 2، ص 290، در مختار ج 2، ص 248-
- 7 ابن ہمام، کمال الدین محمد بن عبدالواحد، فتح القدر، کتاب احیاء الموات، مکتبۃ امیریہ بولاق مصر، 1318ھ، ج 8، ص 136- طحاوی: مختصر الطحاوی مطبوعہ دار الکتب العربیہ قاہرہ، 1370ھ، ص 134-135-
- 8 ابو یوسف، یعقوب بن ابراہیم، کتاب الخراج، مطبوعہ سیفیہ قاہرہ، 1946ء، ص 76-
- 9 ابن ہمام: فتح القدر، ج 8، ص 136- الکاسانی، بدائع الصنائع، ج 6، ص 195-
- 10 ابو یوسف، کتاب الخراج، ص 76-77- ابن ہمام، فتح القدر، ج 8، ص 136-
- 11 محمد یوسف موسیٰ، الاموال و نظریۃ العقد فی الاسلام، ص 187 قاہرہ 1952ء / ڈاکٹر نجات اللہ صدیقی، اسلام کا نظریہ ملکیت، ج 1، ص 134 مطبع میٹر و پرنٹرز لاہور 1968ء اسلامک پبلیکیشنز پرائیویٹ لمیٹڈ لاہور-
- 12 بخاری، ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل، صحیح بخاری، کتاب المزارعت باب من احیاء مواتنا ج 3، ص 106، رقم الحدیث: 2335-
- 13 ابو عبید، کتاب الاموال، ص 285-
- 14 ابن عابدین المعروف بالشامی، رد المحتار علی در المختار، ج 3، ص 366-
- 15 السجستانی، ابو داؤد، سلیمان بن الاشعث، سنن ابی داؤد، باب فی احیاء الموات، ج 3، ص 178، رقم الحدیث: 3076-
- 16 برہان الدین المرغینانی، الہدایہ: کتاب احیاء الموات، ج 4، ص 483-
- 17 برہان الدین المرغینانی، الہدایہ، ج 4، ص 484-
- 18 ابو یوسف، کتاب الخراج، ص 70-

- 19 ایضاً، ص 71۔ امام یحییٰ بن آدم، م: 203ھ، کتاب الخراج، قرشی طبع مجلس علمیہ، لاہور 1395، ص 104، 107۔
- 20 امام یحییٰ بن آدم، کتاب الخراج، ص 104-105۔
- 21 ایضاً، ص 107-110۔
- 22 برہان الدین المرغینانی، الہدایۃ، ج 4، ص 484۔